





# 北莊頭事件的教訓

## 未深入發動羣衆提高覺悟 壞人掌握領導損害了工作

（本報訊）八區北莊頭去年冬今春土改中，工作團在發動羣衆提高覺悟，以減少敵對分子，掌握領導，於今年二月間，因發動不徹底，造成北莊頭事件，經過兩個多月的時間，工作團在該村的工作，才告一段落。北莊頭事件，是土改中一個典型的例子，它給我們提供了深刻的教訓。

北莊頭位於北河行政府，全村二百四十戶人家，只有三戶姓李，其餘都姓李。李姓是北莊頭的少數民族，但他們在村中卻佔據了領導地位。工作團在土改中，未能深入發動羣衆，提高羣衆的覺悟，致使壞人掌握了領導權，損害了工作。

工作團在土改中，未能深入發動羣衆，提高羣衆的覺悟，致使壞人掌握了領導權，損害了工作。工作團在土改中，未能深入發動羣衆，提高羣衆的覺悟，致使壞人掌握了領導權，損害了工作。

# 工作員強迫命令包辦代替 工人爭鬥空虛人壞

在工作中，老弱同志，有如在改正錯誤時，他沒有向羣衆進行教育，打不通思想，了解政策，只顧強迫命令，包辦代替，致使羣衆不滿意，甚至引起爭鬥。工作員在土改中，應深入發動羣衆，提高羣衆的覺悟，而不是強迫命令，包辦代替。

## 新蘇村鎮

### 幹部積極領導生產 克服了人畜力困難

（本報訊）蘇村鎮幹部積極領導生產，克服了人畜力困難。蘇村鎮幹部積極領導生產，克服了人畜力困難。蘇村鎮幹部積極領導生產，克服了人畜力困難。

# 重慶新派工作員去發動羣衆 檢討工作提高羣衆覺悟

（本報訊）重慶新派工作員去發動羣衆，檢討工作提高羣衆覺悟。重慶新派工作員去發動羣衆，檢討工作提高羣衆覺悟。重慶新派工作員去發動羣衆，檢討工作提高羣衆覺悟。

## 五寨七區

### 扣伏荒超過原計劃 訂出翻秋地奮鬥目標

（本報訊）五寨七區扣伏荒超過原計劃，訂出翻秋地奮鬥目標。五寨七區扣伏荒超過原計劃，訂出翻秋地奮鬥目標。五寨七區扣伏荒超過原計劃，訂出翻秋地奮鬥目標。

## 關於羊病治療法

（本報訊）關於羊病治療法。關於羊病治療法。關於羊病治療法。關於羊病治療法。







晉綏日報編輯部

## 關於處理任達榮問題的

## 「檢討」一文中的按語之檢討

直到在連續幾死後，有個別同志覺得「處分過分」，我們也沒有從思想上分析這種認識的錯誤，完全以對敵人的口吻作了以下的按語：「這些個別『同志』，是多麼傷心憐惜啊！……這些個別先生們！你們的心裏是多麼不舒服啊！你們心裏一定很火火的說：『黨章沒有此理，黨章可以懲罰我要求明白告訴你們！……你的意志是可惡的，也是可恥的，你不轉彎的話！……如果你能夠轉彎的話！……你將永遠失望，你將隨腐朽封建勢力——中國社會的這堆垃圾堆一同滅亡！』」

對於批評「河曲一區選舉農民代表  
犯了嚴重的形式主義」報導的檢討

去年十二月二日本報發表的「河南一區選舉農民代表，犯了嚴重的形式主義」的報導，是工作團在當時普遍羣衆運動中，對急於求成、草率從事、以及由此產生的選舉代表中形式主義工作方法的自我檢討。而這個檢討，又是片面地強調發動貧僱農的左的思想情緒下進行的。因之，報導便流露了選舉中，不主動吸收中農，和不按農情情況一律城戶選舉貧僱農代表的偏向。

對於這篇在左的思想基礎上所作的選舉工作的自我檢討的報章，本來我們應當是根據「依靠貧農，鞏固地聯合中農」的正確方針，對左的偏向加以批判，一方面應說明選舉中貧農核心作用的重要，另一方面，亦應指出選舉代表中消一色貧困農思想的錯誤，即應使中農積極分子在代表會、農會領導機關裏佔有一定的領導地位。但是，我們當時卻沒有進行這種正確的批評，相反的卻是「火上加油」。例如當工作團檢討，貧困農未發動起來就急於要農民代表，因而產生形式主義，是由「貧困農思想不明確」時，我們則認為「檢討得極不徹底」；並在編者按語和「三堂起來的標誌」的小評中，進一步向各地土改領導機關建議應「從工作團每個成員的成份上思想上立場上深入發掘問題，找到問題的關鍵。」由於我們對於工作團的批評，既是承認正確政策與具體運動情況，錯誤的去追工作團的成份與立場，因而，也就助長了審幹中的唯成份論。按該中區這樣質問工作團：「這種形式主義的目的何在呢？是爲了完成上級任務呢？還是爲了什麼呢？」從「還是爲了什麼呢？」問題提法上，可以看出，我們對工作團爲人民服務的工作動機，在思想上是存有懷疑與不信任情緒的。

產生上述錯誤的根源，主要是在黨誤發動貧農中所產生的錯誤觀念下，思想認識上對團結中農這一基本原則發生了動搖。其次是由於過分估計了對黨內成份不純的認識，以致對該地工作團也有了懷疑。在這種錯誤思想觀點之下，也就不能實事求是地研究情況，把思想作风及工作方法問題，和立場階級問題加以明確區別，以致批評主觀而助長左傾錯誤的發展。

## 關於南河溝工作團

# 處理李濟遠同志的小評

還是由於當時正揭露黨內嚴重的不純空氣之下，對於理論中的錯誤還缺乏清醒的分析，沒有正確地使用批評與自我批評的武器，沒有從系統分析與說明問題中，提高覺悟，在提高思想現在工作的思想基礎上，團結一致，做好工作的精神出發，以致產生了這些偏差。這樣，勢必不能達到從思想上、作風以及成份上純潔黨的目的。

報端中又指出李濟違同志是商人成份，在二十三歲，四二年參加共產黨，工作崗位，一貫的表現不好，如違反黨的紀律，四六年冬，文聯黨員大會上他原在文聯工作一會提出開除其黨籍，當時他承認了錯誤，表示要求進步，最後決定給留黨察看一年的處分。從這則報導看來，李濟同志的錯誤是嚴重的，如果我們當時能夠提到評論，除了明確指出其所犯錯誤對黨的危害及損失外，並進而從他的出身、歷史等各方面云分析他產生錯誤的思想根源，並提出糾正他的錯誤的思想根源，這是會起很好的教育作用。但是我們沒有這樣做，沒有從政治思想、教育幹部，爭取一切可以教育改造的分子的積極方針出發，而單純強調處分，「對犯錯誤者，以愈罰重愈好。」小許一中說李濟遠並非是個「自私腐化的問題」，而是一根本上就是不可救藥的」，對工作團那

說過去對他的教育是必要的，是不對的。這是由於報端中提到李是一個「投機分子」我們認為「投機分子」不是個教育問題的概念出發的。這一方面說明我們對於過去領導上對於李的教育是不對的這種批評，乃是肯定了黨的爭取一切可以教育改造的分子的方針，是對黨歷史，沒有發覺問題地對對問題具體表現。一方面我們又沒有從李濟這個具體人及其所犯錯誤出發，加以分析研究，如李濟表現雖然思想毛骨竽，一貫表現不好，一次再次的違犯紀律等等，這主要應由他個人負責，以及對他犯的那種思想與行為表示痛惡，也是應該的。但對他還小許參加了革命隊伍，現在四二年內，以及是否犯了他某些問題一樁，表現有一牽左如右，以及小資產階級急性病與瘋狂性。這是我們去年土改宣傳上犯錯誤的主要思想根源之一。

樣的處理，適應不足，更進一步的提出來「嚴治其罪」。意見在處理方法上也提出了錯誤的意見，說：「工作團除應放手交與黨領導他，扣國際機關是不必要的一，而不單完全違背了「嚴前忠後，治病救人」的精神，並且把執行黨的法紀，必須經過黨的組織的一定手續的原則，執行民主法紀，必須經過一定的法律手續也都摧翻了。

其次，在報導中會寫到李濟還在粵風擾亂工作團紀律，領導上批評他，粵風工作團到了南河溝，李說他的「留黨查看」處分十一月就滿期了，表示以後要好好幹工作，當時領導上即認為他能改造等等，小評中便批評高橋同志「好像有意在寫過去對他好像教育，是臨不知悔改而始有今日似的，這種看法是值得商討的」。並說「像這樣的一個壞蛋，絕不是我們教育不教育他的問題」，並認為過去根本不應把他當一般工作同志來看待，也就是

「自我批評的口號，並不是一種一時的和倏忽即逝的東西。自我批評是一種特殊的方法，以革命發展的精神教育黨底幹部以及一般地工人階級的布爾塞維克的方法。」

「自我批評之所以需要，並不是為了滅前領導，而是為了加強領導，而是要把缺乏信心的紙上領導變為真正有威信，有生命的領導。」

「我們的、布爾塞維克的自我批評，是以培養黨性、鞏固蘇維埃政權、改善我們的建設、鞏固我們的經濟幹部、武裝工人階級為目的的。」

——節自整風文件：  
斯大林論自我批評